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**Справка**

**о работе методического объединения учителей русского языка и литературы**

**за 1 четверть 2022-2023 учебного года**

В 1 четверти 2022-2023 учебного года работа МО учителей русского языка  и  литературы  строилась  в  соответствии  с  темой  и задачами, определёнными на этот учебный год.

МО учителей русского языка и литературы работает по теме «Взаимодействие новых педагогических технологий и мотивации в обеспечении эффективности учебно-воспитательной работы на уроках русского языка и литературы в условиях реализации обновленных ФГОС».

Каждый учитель-предметник в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, ООП ООО и СОО, учебным планом МКОУ «СШ №2» г. Палласовки составил рабочие программы по предметам «Русский язык», «Литература», «Родной язык и родная литература».

 Все программы соответствуют обязательному минимум содержания образования, предусматривают промежуточный и итоговый контроль знаний учащихся, уроки развития речи (русский язык и литература), уроки внеклассного чтении (литература), разработаны в соответствии с нормам и требованиям ФГОС, рассмотрены на заседании МО (протокол №1 от 25.08. 2022г.) и утверждены приказом директора школы № 340 от 25.08.2022 г.

Программный материал по предметам, запланированный на 1 четверть пройден полностью

**Итоги успеваемости по предмету за 1 четверть 2022-2023**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5а | 22 | 9 | 8 | 5 |  |  |  | 77,3 | 100,0 | 72,4 |
| 5б | 21 | 4 | 13 | 4 |  |  |  | 81,0 | 100,0 | 65,5 |
| 5в | 20 | 3 | 10 | 7 |  |  |  | 65,0 | 100,0 | 59,6 |
| 5г | 21 | 3 | 10 | 7 |  |  | 1 | 65,0 | 100,0 | 59,6 |
| 5 | 84 | 19 | 41 | 23 |  |  | 1 | 72,3 | 100,0 | 64,5 |
| 6а | 23 | 4 | 10 | 9 |  |  |  | 60,9 | 100,0 | 59,3 |
| 6б | 25 | 5 | 11 | 9 |  |  |  | 64,0 | 100,0 | 61,1 |
| 6в | 25 | 7 | 11 | 7 |  |  |  | 72,0 | 100,0 | 66,2 |
| 6 | 73 | 16 | 32 | 25 |  |  |  | 65,8 | 100,0 | 62,3 |
| 7а | 25 | 8 | 8 | 9 |  |  |  | 64,0 | 100,0 | 65,4 |
| 7б | 24 | 8 | 10 | 6 |  |  |  | 75,0 | 100,0 | 69,0 |
| 7в | 20 | 3 | 9 | 8 |  |  |  | 60,0 | 100,0 | 58,2 |
| 7г | 21 | 5 | 8 | 8 |  |  |  | 61,9 | 100,0 | 61,9 |
| 7 | 90 | 24 | 35 | 31 |  |  |  | 65,6 | 100,0 | 64,0 |
| 8а | 26 | 4 | 13 | 9 |  |  |  | 65,4 | 100,0 | 59,8 |
| 8б | 19 | 3 | 6 | 9 | 1 |  |  | 47,4 | 94,7 | 53,9 |
| 8в | 26 | 6 | 8 | 12 |  |  |  | 53,8 | 100,0 | 59,4 |
| 8г | 21 | 3 | 9 | 9 |  |  |  | 57,1 | 100,0 | 57,1 |
| 8 | 92 | 16 | 36 | 39 | 1 |  |  | 56,5 | 98,9 | 57,9 |
| 9а | 24 | 3 | 11 | 10 |  |  |  | 58,3 | 100,0 | 56,8 |
| 9б | 22 | 9 | 7 | 6 |  |  |  | 72,7 | 100,0 | 71,1 |
| 9в | 22 | 4 | 9 | 9 |  |  |  | 59,1 | 100,0 | 59,1 |
| 9 | 68 | 16 | 27 | 25 |  |  |  | 63,2 | 100,0 | 62,2 |
| Итого | 407 | 91 | 171 | 143 | 1 |  | 1 | 64,5 | 99,8 | 62,1 |

Анализ итогов успеваемости учащихся по русскому языку за 1 четверть 2022-2023 учебного года показывает, что степень обученности учащихся 5-9 классов находится в диапазоне от 53, 9 % (8б) до 72,4 (5а) – это допустимый уровень.

1 учащийся имеет по предмету неудовлетворительную оценку (Голичкин Дмитрий – 8б).

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **н/а** | **осв.** | **% качества** | **% успеваемости** | **СОУ** |
| 5а | 23 | 10 | 11 | 2 |  |  |  | 91,3 | 100,0 | 77,2 |
| 5б | 21 | 11 | 7 | 3 |  |  |  | 85,7 | 100,0 | 78,9 |
| 5в | 20 | 7 | 10 | 3 |  |  |  | 85,0 | 100,0 | 72,4 |
| 5г | 20 | 9 | 10 |  |  |  | 1 | 100,0 | 100,0 | 81,1 |
| 5 | 84 | 37 | 38 | 8 |  |  | 1 | 90,4 | 100,0 | 77,3 |
| 6а | 23 | 7 | 8 | 8 |  |  |  | 65,2 | 100,0 | 65,2 |
| 6б | 25 | 8 | 12 | 5 |  |  |  | 80,0 | 100,0 | 69,9 |
| 6в | 25 | 15 | 6 | 4 |  |  |  | 84,0 | 100,0 | 81,1 |
| 6 | 73 | 30 | 26 | 17 |  |  |  | 76,7 | 100,0 | 72,3 |
| 7а | 25 | 13 | 8 | 4 |  |  |  | 84,0 | 100,0 | 78,2 |
| 7б | 24 | 13 | 6 | 5 |  |  |  | 79,2 | 100,0 | 77,7 |
| 7в | 20 | 5 | 10 | 5 |  |  |  | 75,0 | 100,0 | 66,0 |
| 7г | 21 | 6 | 14 | 1 |  |  |  | 95,2 | 100,0 | 73,0 |
| 7 | 90 | 37 | 38 | 15 |  |  |  | 83,3 | 100,0 | 74,1 |
| 8а | 26 | 10 | 11 | 5 |  |  |  | 80,8 | 100,0 | 72,5 |
| 8б | 19 | 3 | 6 | 9 | 1 |  |  | 47,4 | 94,7 | 53,9 |
| 8в | 26 | 15 | 8 | 3 |  |  |  | 88,5 | 100,0 | 81,5 |
| 8г | 21 | 7 | 10 | 4 |  |  |  | 81,0 | 100,0 | 70,7 |
| 8 | 92 | 35 | 35 | 21 | 1 |  |  | 76,1 | 98,9 | 70,8 |
| 9а | 24 | 3 | 10 | 11 |  |  |  | 54,2 | 100,0 | 55,7 |
| 9б | 22 | 9 | 11 | 2 |  |  |  | 90,9 | 100,0 | 76,2 |
| 9в | 22 | 4 | 11 | 7 |  |  |  | 68,2 | 100,0 | 61,6 |
| 9 | 68 | 16 | 32 | 20 |  |  |  | 70,6 | 100,0 | 64,2 |
| Итого | 407 | 155 | 169 | 81 | 1 |  | 1 | 79,8 | 99,8 | 72,0 |

Анализ итогов успеваемости учащихся по литературе за 1 четверть 2022-2023 учебного года показывает, что степень обученности учащихся 5-9 классов находится в диапазоне от 53,9 % (8б) до 81,5 (8в) – это допустимый уровень. По литературе показатели качества обучения более высокие, т.к. предмет устный и не является обязательным для сдачи ОГЭ, ЕГЭ.

1 учащийся имеет по предмету неудовлетворительную оценку (Голичкин Дмитрий – 8б).

Причины снижения успеваемости и качества знаний по русскому языку и литературе связаны со слабой подготовкой учащихся к урокам, кроме того наблюдается низкая мотивация изучения предметов, частые пропуски уроков, что приводит к отсутствию системы в знаниях и как следствие этого - низкий уровень интеллекта, также снижение произошло по причине невыполнения заданий на дистанционном обучении.

**Рекомендации:**

- учителям русского языка и литературы проанализировать итоги 1 четверти, провести корректировку плана работы по сохранению и повышению качества знаний по предметам;

- провести индивидуальную работу с неуспевающими учащимися;

- на начало и конец каждой четверти сдавать итоги проведённого мониторинга результатов учащихся.

В соответствии с внутришкольным планом контроля на 2022-2023 учебный год в 1 четверти проводился входной мониторинг уровня подготовки обучающихся по русскому языку.

Цель мониторинга: оценка качества подготовки по русскому языку обучающихся с целью выявления уровня освоения учебного материала, выполнения требований образовательного стандарта, качества коррекционной работы.

Результаты входного контроля были рассмотрены на производственном совещании МО учителей русского языка и литературы, в рамках которого были вынесены следующие **рекомендации:**- для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;  
- продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого полугодия;  
- усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность;  
- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;  
- провести работу над ошибками, повторить виды разборов.

В октябре прошел школьный этап олимпиады по русскому языку и литературе в 5 – 11 классах, выявившие победителей и призёров.

**Результаты муниципального этапа**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Ф.И.О.**  **обучающегося (полностью)** | **класс** | **Победитель/ призер** | **Ф.И.О. учителя, подготовившего обучающегося (полностью)** |
| 1 | Ананич Кристина Олеговна | 5б | победитель | Беглярова Айгуль Кадырбулатовна |
| 2 | Евлентьева Полина Алексеевна | 5г | победитель | Мунтаева Гульнара Турешевна |
| 3 | Иванова Екатерина Сергеевна | 5г | призер | Мунтаева Гульнара Турешевна |
| 4 | Калиев Данияр Муратович | 6б | победитель | Беглярова Айгуль Кадырбулатовна |
| 5 | Бажикова Аида Дамирлановна | 6а | призер | Ткаченко Олеся Юрьевна |
| 6 | Евлентьева Елизавета Алексеевна | 7а | победитель | Харитонова Ольга Борисовна |
| 7 | Яхъяева Хава Асламбековна | 7а | призёр | Харитонова Ольга Борисовна |
| 8 | Тахтамысова Дарина Азаматовна | 7б | призёр | Дюсюк Наталья Сергеевна |
| 9 | Унгарова Аида Кайратовна | 7а | призёр | Харитонова Ольга Борисовна |
| 10 | Чурзина Арина Сергеевна | 8в | победитель | Беглярова Айгуль Кадырбулатовна |
| 11 | Харченко Владислав Витальевич | 8в | призер | Беглярова Айгуль Кадырбулатовна |
| 12 | Додонова Виктория Евгеньевна | 8в | призер | Беглярова Айгуль Кадырбулатовна |

**Литература**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Ф.И.О.**  **обучающегося (полностью)** | **класс** | **Победитель/ призер** | **Ф.И.О. учителя, подготовившего обучающегося (полностью)** |
| 1 | Бадамшина Елизавета Сергеевна | 7а | победитель | Харитонова Ольга Борисовна |
| 2 | Джаманова Алина Алпамсовна | 9а | победитель | Ткаченко Олеся Юрьевна |
| 3 | Лопасова Ольга Ильинична | 11 | победитель | Беглярова Айгуль Кадырбулатовна |
| 4 | Иванова Екатерина Сергеевна | 5г | призер | Мунтаева Гульнара Турешевна |
| 5 | Евлентьева Елизавета Алексеевна | 7а | призер | Харитонова Ольга Борисовна |
| 6 | Негметов Ерлан Дарханович | 7а | призер | Харитонова Ольга Борисовна |
| 7 | Лопасова Александра Ильинична | 8г | призер | Дюсюк Наталья Сергеевна |
| 8 | Поляничко Арина Алексеевна | 8а | призер | Харитонова Ольга Борисовна |
| 9 | Хисаметдинова Анна Алексеевна | 8в | призер | Беглярова Айгуль Кадырбулатовна |
| 10 | Боброва Валерия Ивановна | 10б | призер | Ткаченко Олеся Юрьевна |

Анализируя результаты олимпиадных работ, можно сделать вывод, что идет снижение качества знаний по русскому языку и литературе, участники показывают недостаточно хороший уровень выполнения заданий.

Основную проблему, выявленную при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующую: одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка и литературы систематизировать работу с одаренными детьми, разработать рекомендации по подготовке учащихся к предметным олимпиадам.

2. Мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

**Отчёт по функциональной грамотности на сайте РЭШ учителей русского языка**

**за 1 четверть 2022-2023 учебного года**

Исследование уровня читательской грамотности обучающихся 8 и 9 классов прошли в 1 четверти 2022-2023 учебного года с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ)

**Количество классов и учащихся, принявших участие в мониторинге**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Месяц** | **Класс** | | **Создано работ** | **Количество учащихся** | **Учитель** |
| Сентябрь | 8в | | 1 | 9 | Беглярова А.К. |
|  | 8г | | 1 | 11 | Дюсюк Н.С.. |
|  | 9в | | 1 | 8 | Дюсюк Н.С. |
|  | Всего | | 3 | 28 | Всего |
| Октябрь | | 8в | 1 | 9 | Беглярова А.К. |
|  | | Всего | 1 | 9 |  |

Проблемы, выявленные по результатам выполнения диагностической работы по читательской грамотности:

- делать выводы;

- формулировать собственную гипотезу, прогнозировать события, результаты эксперимента;

- понимать значение слова или выражения на основе контекста;

- обнаруживать противоречия в текстах;

- различать факт и мнение;

- устанавливать взаимосвязи между частями текста.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности. Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

**Рекомендации:**

Учителя русского языка и литературы

- продолжить изучение положительного педагогического опыта по формированию читательской грамотности школьников, принимать участие в семинарах и вебинарах на данную тему;

- систематизировать работу с текстами (смысловое чтение и умение работать с информацией), направленную на развитие умений осмысленного чтения;

- практиковать на уроках работу с такими вопросами к тексту, ответ на которые нельзя найти и просто зачитать или выписать;

- применять на уроках активный раздаточный материал;

- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке.

**В рамках методической работы в 1 четверти 2022-2023 учебного** были проведены заседания МО, на которых были рассмотрены следующие вопросы:

**Заседание МО № 1.**

**Актуальные проблемы образования в новом учебном году**

Повестка дня:

1. Анализ работы МО в 2021-2022 учебном году и план работы МО на 2022-2023 учебный год.

2. Анализ результатов ГИА -2022.

3. Аттестация педагогических кадров в 2022-2023 учебном году.

4. ФГОС третьего поколения: требования к предметным результатам освоения учебного предмета «Русский язык» и «Литература», выносимым на промежуточную и итоговую аттестацию. Методические рекомендации по преподаванию русского языка и литературы в 2022-2023 учебном году в 5 классах.

5. Рассмотрение рабочих программ по предметам в соответствии с требованиями ФГОС.

**Заседание МО №2.**

**Результаты ВПР- 2022. Проблемы и пути решения проблем. Реализация обновленных ФГОС**

Повестка дня:

1. Анализ результатов ВПР -2022 .Выявление проблем.

2. Результаты адаптации учащихся 5-х классов.

3. Преподавание русского языка и литературы в условиях обновления содержания школьного образования.

4. Итоговое сочинение в 11 классе. Методические рекомендации по организации и проведению ИС.

Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы образования и воспитания обучающихся. Выступления учителей-предметников основывались на практических результатах, позволяющих делать серьезные методические обобщения. Поставленные задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителей, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой. Были освещены основные вопросы, связанные с обновлением подходов к преподаванию учебных предметов «Русский язык» и «Литература» в общеобразовательной школе: углубление текстоцентрического подхода и ориентация на работу обучающихся с текстом на уроке; усиление коммуникативной направленности курсов русского языка и литературы; формирование метапредметных умений и функциональной грамотности

На заседаниях методического объединения изучали тексты и задания контрольных работ, ВПР, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, диагностических работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. На заседаниях учителя делились с коллегами своими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работали (теме самообразования), проводили самоанализ своей деятельности.

В начале учебного года на установочном заседании МО учителей русского языка и литературы разработали подробный план подготовки выпускников к ОГЭ и ЕГЭ с учетом методических рекомендаций для учителей, подготовленные ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и ОГЭ 2022 года по РУССКОМУ ЯЗЫКУ и ЛИТЕРАТУРЕ и результатов экзаменов – 2022г. План отражает приоритетные направления профессиональной педагогической деятельности по подготовке учащихся к ЕГЭ: содержательные, методические, общеразвивающие*.*

Работа учителя – предметника началась с изучения:

- нормативной базы ЕГЭ, ОГЭ;

- структуры КИМов ЕГЭ и ОГЭ по предмету (в том числе спецификация и кодификатор),

- результатов ЕГЭ и ОГЭ - 2022 года, анализа типичных ошибок.

Учителя-предметники выстраивали личные планы подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ, исходя из особенностей своего класса и количества отведённых часов. В кабинетах начали оформление информационных стендов по подготовке к ГИА по предмету. В начале года учащиеся были ознакомлены со структурой КИМов, нормами оценки. Обеспечили участников ГИА учебно-тренировочными материалами, обучающими программами, методическими пособиями, информационными и рекламными материалами

В течение 1 четверти текущего учебного года вёлся строгий учёт уровня усвоения знаний учащихся: входной контроль, контрольные и тренировочные работы в формате ГИА. Это позволило своевременно корректировать подготовку учащихся.

Не секрет, что основную часть работы по подготовке школьников к итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ желательно проводить на ранних стадиях обучения, не столь эмоционально напряженных, поэтому учащиеся 5-8, 10 классов отрабатывали навык работы с тестами, заполнения бланков ответов, учились работать в условиях фиксированного времени.

Педагоги школы в работе с выпускниками активно используют серию пособий для подготовки к экзаменам, выпускаемую издательствами «Просвещение», «Экзамен», «Интеллект-экспресс» - «Единый государственный экзамен: контрольные измерительные материалы» (Авторы:Цыбулько И.П., Нарушевич А.П., Н.А. Сенина, Г.Т. Егораева и др.)

**Работа с учащимися «группы риска»**

Все педагоги МО уделяют особое внимание работе с учащимися «группы риска», понимая значимость и насущную необходимость данного направления. Вот примерный алгоритм нашей работы:

работа со слабоуспевающими учениками и получающими неудовлетворительные оценки за контрольные работы начинается с составления плана работы на весь учебный год и корректируется в зависимости от успехов учащегося. Главными здесь становятся личностно-ориентированные приёмы взаимодействия, дифференцированный подход в обучении, работа с родителями;

ведение индивидуальной диагностической карты учета уровня овладения лингвистическими умениями и навыкамии аналогичной карты всего класса в целом**.** Опыт внедрения данного метода показал: если ученики совместно с учителями после проведения каждой диагностической контрольной работы заполняли карту учета освоения языковых и лингвистических учебных навыков, то они демонстрировали положительную динамику в процессе подготовки к ГИА. Таким образом, сам «ритуал» ведения индивидуальной карты учета «достижений» играет роль мотивации – основной движущей силы деятельности человека.

**,Выводы и рекомендации:**

Анализируя работу МО за 1 четверть, можно отметить, что цели и задачи, поставленные ШМО учителей русского языка и литературы, были выполнены полностью. В целом следует отметить, что в школе учителями – словесниками ведется активная работа по изучению состояния преподавания дисциплин, отслеживается результативность образовательного процесса по предметам, идёт освоение последних достижений в области методики преподавания предмета и обмен накопленным опытом.

Учителям русского языка и литературы продолжать работу по повышению качества знаний учащихся, активизировать работу с одарёнными детьми и подготовку учащихся к Государственной итоговой аттестации.

**Задачи МО на 2 четверть 2022-2023 учебного года:**

- продолжить поиск новых форм и методов урочной и внеклассной деятельности, способствующей формированию всесторонне развитой и социально адаптированной личности;

- совершенствовать работу с одаренными учащимися и учащимися «группы риска» через кружки, факультативы, творческие конкурсы;

- продолжить работу по подготовке учащихся в различным формам оценки качества обученности.

Руководитель МО Беглярова А.К.